



HART voor
Bloemendaal

Verkiezingsprogramma 2026-2030

Open en eerlijk

Inleiding

Voor ons staat goed bestuur voorop. Maar wat houdt dat in en wie bepaalt dat? Die laatste vraag is eenvoudig te beantwoorden, want dat bent u. Door uw stem uit te brengen bepaalt u wie deze gemeente gaat besturen en met welke opdracht u het nieuwe bestuur op pad stuurt.

Wat kunt u van ons verwachten? Voor u ligt ons verkiezingsprogramma. Hart voor Bloemendaal streeft naar:

- Redelijke besluiten, waarbij de menselijke maat centraal staat
- Degelijk financieel beleid zodat er geen gemeenschapsgeld wordt verspild
- Eerlijke participatie met duidelijke kaders
- Openbaar bestuur in plaats van steeds geheimhouding
- Rechtvaardige en sociale politiek
- Draagvlak, zodat beleid kan rekenen op steun van de inwoners
- Politiek die de gezondheid, het geluk en de veiligheid van mensen in deze gemeente bevordert.

Deze thema's zult u in ons verkiezingsprogramma terugvinden.

Hart voor Bloemendaal kiest voor:

Open en eerlijk,
Voor betrouwbaar en verantwoordelijk,
Voor sociaal en rechtvaardig
Voor gezond en veilig.

WAT ZIJN ONZE VIER SPEERPUNTEN?

Goed bestuur gaat uit van de menselijke maat

Blz. 5

- Onze definitie van goed bestuur
- Wethouders in Bloemendaal
- Geen geheim bestuur
- Samenwerken waar het kan
- Bloemendaal zelfstandig

Sociaal en rechtvaardig, onze kijk op eerlijk wonen

Blz. 7

- Sociale woningbouw met oog voor kwaliteit
- Jongeren doen mee
- Middenhuur stimuleren
- Splitsing toestaan
- Geen ruimte voor vastgoedspeculatie
- Huurwoningen niet verkopen
- Geen containercomplexen
- Oldenhove aanhouden
- Gelijke behandeling
- Een opvanghuis voor moeder en kind

Sterke financiën

Blz. 11

- Bezuinig op eigen kosten
- Extern budgetbeheer op kosten huisvestingsplan voor scholen
- Verkoop vastgoed voor de hoogste prijs
- Lokale lasten in toom houden



WAT ZIJN ONZE VIER SPEERPUNTEN?

Veilig, gezond en leefbaar met behoud van het dorps karakter **Blz. 13**

- Een gelijk speelveld voor de sportclubs
- De grondwatertaak niet verwaarlozen
- Bescherm kwetsbare verkeersdeelnemers
- Focus op ouderenzorg
- Toegankelijkheid en begaanbaarheid bevorderen
- Zorg voor natuur en kap geen bomen
- Behoud de Vogelenzangse strandvlakte
- Ruim staatslakken op
- Aandacht voor monumenten en erfgoed
- Recreanten hebben ook rechten
- Zorg voor cultuur, behoud Tinholt, de muziekschool en de bieb
- Hondenlosloopbeleid herstellen
- Hertenkamp openhouden
- Dierenwelzijn en vuurwerk
- Geen verdichting dorpskernen
- Winkelstraten en ondernemers steunen
- Afvalinzameling niet versoberen



GOED BESTUUR GAAT UIT VAN DE MENSELIJKE MAAT

1. Democratisch bestuur:

Onze partij staat voor een pluriform debat. Voor een uitwisseling van verschillende standpunten. Voor respect voor de ander. Het college moet kunnen omgaan met tegenspraak. Ambtenaren horen de maatschappelijke opgave centraal stellen en over organisatiegrenzen heen te werken.

2. Wethouders uit de gemeente:

Wethouders horen in de eigen gemeente te wonen. Wij hebben de afgelopen acht jaar gezien wat er gebeurt als wethouders van buiten komen: geen voeling met wat leeft onder inwoners. Wethouders horen het belang van Bloemendaal te verdedigen en niet te zwichten voor de druk van de regio. Wij menen dat wethouders die hier wonen beter begrijpen wat Bloemendalers willen en daarop ook aanspreekbaar zijn. Hart voor Bloemendaal vindt betaalde nevenfuncties naast het fulltime wethouderschap onwenselijk. Wethouders horen hun volle aandacht en tijd aan Bloemendaal te besteden. Geen betaalde bijbanen meer.

3. Op het vlak van transparant en openbaar bestuur valt winst te behalen:

Geheimhoudingen zijn een terugkerend thema in Bloemendaal. Bijna elk dossier waar iets mee aan de hand is, wordt geheim verklaard: het bouwdoosier Lokhorsterduin, de camping Vogelenzang, het onderzoeksrapport Berenschot over D66 wethouder Van der Windt n.a.v. de verkoop van zorgvastgoed aan een private equity fonds (Wildhoeft/Wildstaete). Wij kunnen ons daar niet in vinden. Openbaarheid is de regel en geheimhouding mag geen excuus zijn om het goede gesprek hierover te vermijden.

4. Oplossingsgericht en redelijk

Wij willen dat de gemeente constructief problemen aanpakt ter voorkoming van onnodige juridische strijd. In plaats van te procederen tegen inwoners, zeggen wij: ga nu eindelijk eens een keer op zoek naar oplossingen en wees redelijk. Los daarvan willen wij dat minder geld wordt verspild aan huisadvocaten en de landsadvocaat die fouten moeten toedekken of goedpraten. Juridische conflicten zijn kostbaar en slecht voor vertrouwen.



5. Samenwerken waar het kan en toegevoegde waarde heeft:

Wij willen de binnenduinrand met strand, duinen en bossen beschermen. De MRA heeft plannen voor grootschalige recreatie. De MRA is een samenwerkingsverband waarin o.a. twee provincies en 33 gemeenten vertegenwoordigd zijn. Wij vrezen voor de negatieve gevolgen van massatoerisme. Bloemendaal is geen buitenwijk van Amsterdam. Wij koesteren onze landgoederen, duinen en Natura2000 gebieden, de rust en de groene omgeving en onze onafhankelijkheid. De belangen van Bloemendaal staan haaks op de plannen van de MRA die uitgaan van grootschalige verstedelijking, windturbines en biomassa. Dat willen wij absoluut niet.

6. Meer invloed op samenwerkingsverbanden:

Bloemendaal werkt steeds meer samen binnen zgn. 'Gemeenschappelijke Regelingen'. Dat gaat niet altijd goed. Wij noemen de Gemeenschappelijke Regeling Bereikbaarheid met omliggende gemeenten waaronder Haarlem. Het ene na het andere kostbare onderzoeksrapport verschijnt waar wij niets aan hebben maar wel fors aan mee moeten betalen. Ook een onderzoek naar een verbinding van de Westelijke Randweg via de Dompvloedslaan richting de Zeeweg vinden wij onacceptabel omdat zo'n verbinding geen oplossend vermogen heeft en slecht is voor de leefbaarheid van Overveen. Bloemendaal heeft € 2 miljoen betaald aan het de Gemeenschappelijke Regeling Bereikbaarheid. Veel geld waar Bloemendaal amper iets van terugziet. Wat ons betreft stappen we vandaag nog uit het Gemeenschappelijke Regeling Bereikbaarheid want al het geld gaat naar Haarlem.

7. Geen opheffing van onze prachtige gemeente:

Regelmatig keert dit onderwerp terug in discussies of onze gemeente wel zelfstandig kan blijven of moet fuseren met Haarlem en Heemstede. Daar kunnen wij kort over zijn: Bloemendaal is zelfstandig en blijft dat. Er is geen enkele reden om op te willen gaan in Haarlem. Bloemendaal is een 'beheergemeente' en dat betekent dat we het prima alleen redden.



SOCIAAL EN RECHTVAARDIG VOOR IEDEREEN

8. Zorg voor een evenwichtige verdeling van sociale woningbouw over de vijf kernen.

Wij willen woningen met voldoende buitenruimte en minimaal 40 vierkante meter woonruimte. Ook vinden wij het essentieel dat de woningbouwcorporaties het beheer voeren want alleen door professioneel beheer wordt verloedering voorkomen en blijft sociale cohesie intact. Jaarlijks maakt de gemeente zgn. prestatieafspraken met de corporaties. Die afspraken gaan bijv. over de hoogte van de huren en een open en eerlijke toewijzing van de woningen. Deze mogelijkheid ontbreekt als particuliere investeerders woningen verhuren.

9. Jongeren hebben ook recht op een woning:

De woningnood is groot. Veel jongeren blijven noodgedwongen bij hun ouders wonen. Er zijn onvoldoende betaalbare huurwoningen en voor sociale huurwoningen is er een lange wachtrij. Het gevolg is dat het leven voor jongeren stilstaat. Als de overheid niet opkomt voor de jeugd, dan heeft de samenleving geen toekomst. Wij zijn van mening dat bij elk bouwplan een deel van de woningen moet worden toegewezen aan jongeren.

10. Omdat er onvoldoende betaalbare huurwoningen zijn, vinden wij dat bij elk woningbouwplan een deel middenhuur gerealiseerd moet worden:

Door de huidige wet- en regelgeving zijn veel investeerders tot verkoop van huurwoningen overgegaan. We moeten het tij keren. Ook zijn wij van mening dat het goed is om de huisvestingsverordening aan te passen door de opkoopbescherming te schrappen omdat deze regel averechts werkt. Eerder dienden wij hiertoe al een initiatiefvoorstel in dat helaas onvoldoende steun kreeg. Mensen die afhankelijk zijn van huur zijn de dupe van het huidige beleid.

11. Splitsing van grote woningen willen wij onder voorwaarden mogelijk maken:

Daartoe hebben wij eerder diverse initiatiefvoorstellen ingediend die steeds zijn afgewezen. De partijen VVD, D66, CDA en LB zijn tegen. Dit terwijl overal in ons land splitsing is toegestaan. Het is geen plicht om te splitsen. Het is wat ons betreft een mogelijkheid die we kunnen benutten als inwoners dat graag willen. En elke extra woning telt in tijden woningnood.



12. Geen ruimte voor vastgoedspeculatie:

Telkens weer zien wij dat bij grote ontwikkelingen de gemeente onvoldoende regie voert. Zo is bij Park Lokhorsterduin in Bennebroek waar bijna 300 woningen zouden worden gebouwd, een flinke kink in de kabel gekomen omdat een vastgoedspeculant tegen de afspraak in de grond heeft doorverkocht waardoor het minst rendabele deel, nl de sociale huur en de renovatie van de monumentale gebouwen, in het slop is geraakt. Miljoenen zijn verdwenen en de vastgoedspeculant is inmiddels failliet verklaard. Voor de woningzoekenden is dit een tragedie en voor Bloemendaal een blamage van de bovenste plank. Dit had voorkomen kunnen worden door de anterieure overeenkomst veel strakker op te stellen en op naleving scherp toe te zien. Voor dit grote debacle houden wij de diverse VVD- en D66-wethouders verantwoordelijk. Onder hun bewind is dit project op de zgn. monumentale as in het plan een compleet drama geworden dat zijn weerga niet kent.

13. De gemeentelijke huurwoningen niet verkopen:

Het college stelt dat de huurwoningen die gemeente in eigendom heeft worden verkocht zodra de huurder is vertrokken of is overleden (dit wordt het uitsterfbeleid genoemd in de wandelgangen). Tot die tijd wil het college geen renovatie plegen en geen verduurzaming. De huurwoningen zijn geen strategisch vastgoed, zo luidt de verklaring. De burgemeesterswoning is dat wel. Die wordt nooit verkocht. Als het aan Hart voor Bloemendaal ligt worden huurwoningen niet meer verkocht maar goed onderhouden en blijvend verhuurd. De gemeente bezit nog enkele waardevolle woningen op prachtige locaties. Voor ons is dat ook strategisch vastgoed.

Er is grote behoefte aan huurwoningen en die doen wij niet van de hand. Renovatie en verduurzaming zijn kostbaar. Dat klopt. Wij zeggen daarom: inventariseer per woning en per huurder wat noodzakelijk is en maak een goed plan. Niet alles kan en niet alles moet, maar een verhuurder heeft ook verplichtingen. Zelfs het college van Bloemendaal kan daar niet aan ontkomen. Daar willen wij nog iets aan toevoegen: in het recente verleden heeft de gemeente diverse huurwoningen voor heel veel geld verkocht. De regels is in Bloemendaal dat elke euro die binnenkomt, er ook weer uitgaat.

Van een effectieve besteding is niet altijd sprake. Het college heeft last van het spreekwoordelijke 'gat in de hand'. Duurzaam bezit, zoals waardevol vastgoed, moet je niet verkopen, zeker niet als het geld dat bij verkoop wordt ontvangen, binnen de kortste keren weer over de balk wordt gesmeten.



14. Geen containercomplexen:

Hoewel het college ontkent dat er locaties in beeld zijn waar tientallen containerwoningen geplaatst kunnen worden, is het een vaststaand feit dat een locatiestudie klaarligt. Hart voor Bloemendaal is tegen containercomplexen. Wanneer je tientallen containerwoningen bij elkaar plaatst zorgt dat voor beheerproblemen. Het worden doorstroomlocaties en dat is niet positief voor de leefbaarheid en veiligheid van mensen.

15. Oldenhove aanhouden:

Het gebouw is van zorginstelling Sint Jacob. De gemeente heeft daar miljoenen in geïnvesteerd maar het is nog steeds zo lek als een mandje. Het besluit is genomen om de huurovereenkomst met Sint Jacob in 2027 te beëindigen. Dan zal voor ongeveer 80 statushouders vervangende huisvesting georganiseerd worden. Het college heeft tot nu toe ingezet op een versnelde huisvesting in de sociale huurwoningen in Bloemendaal. Omdat er onvoldoende sociale huurwoningen vrijkomen en er niet wordt gebouwd, overweegt het college om containercomplexen te plaatsen. Op dit onderwerp rust een taboe maar het moment om de realiteit onder ogen te zien zal zich spoedig aandienen. Containerwoningen zijn duur. De prijs bedraagt gemiddeld € 95.000 per stuk. Het college spreekt over tijdelijke woningen maar in de politiek is niets zo blijvend als tijdelijk. De ervaring leert dat containerwoningen minimaal 10 jaar maar eerder 15 tot 20 jaar blijven staan. Gelet op de investering zijn wij van mening dat weggaan uit Oldenhove onverstandig is. We zijn dan de miljoenen die al zijn uitgegeven definitief kwijt. Bovendien zijn wij ervan overtuigd dat de geplande extra investering in het gebouw helemaal niet zo duur hoeft uit te vallen als de gemeentelijke beheerder Facilicom heeft berekend. Het getal van € 6 miljoen extra benodigde investering is wat ons betreft uit de lucht komen vallen en bovendien niet controleerbaar vanwege de alweer opgelegde geheimhouding (!) op de onderbouwing van dit bedrag.

16. Gelijke behandeling:

De voorrang van statushouders op sociale huurwoningen is wat ons betreft oneerlijk en maatschappelijk niet te verkopen. Het is een feit dat voor talloze huurders een wachttijd geldt van 10 jaar of langer. Wij kunnen niet uitleggen aan deze huurders dat statushouders veel eerder voor een sociale huurwoning in aanmerking komen. Het is een groot dilemma want we willen voor iedereen fatsoenlijke huisvesting. Maar gelet op de enorme woningnood, de krapte op de huurmarkt, de toekomst van onze jeugd, moeten we zorgen voor perspectief.



De wanhoop onder woningzoekenden is groot en we kunnen daar niet onze ogen voor sluiten. Het overleg met woningcorporaties zal er wat ons betreft op gericht moeten zijn dat de toewijzing eerlijk plaatsvindt. Voor urgente situaties is altijd plek, want nood breekt wet. Discriminatie van de eigen woningzoekenden is echter wat ons betreft in strijd met de Grondwet. Overigens zijn wij ook van mening dat als het college op zoek gaat naar woningen voor statushouders die momenteel in Oldenhove wonen, de overige huurders niet op straat mogen worden gezet. En ook in dat opzicht verschillen wij van mening met het college die de huurders al de wacht heeft aangezegd. Dat vinden wij onacceptabel.

17. Een opvanghuis voor moeder en kind:

Hart voor Bloemendaal wil een opvanghuis voor alleenstaande ouders en hun kinderen. Met ingang van 1 januari 2023 is de gemeente verantwoordelijk voor Beschermd Wonen. Het Rijk financiert deze taak. Wij vinden het belangrijk dat alleenstaande ouders en hun kinderen die in nood verkeren niet op straat eindigen of in de crisisopvang terecht komen. Er is in onze gemeente voldoende ruimte om een opvanghuis te realiseren en op de gemeente rust een wettelijke taak. Dit is een kernpunt van ons partijprogramma.



STERKE FINANCIËN

18. Bezuinig op eigen kosten:

De overhead kosten, ofwel de kosten van het in stand houden van het eigen apparaat, zijn de afgelopen jaren flink toegenomen. Tegelijkertijd is ook bij het college het besef doorgedrongen dat er bezuinigd moet worden. Helaas werd door de wethouder van financiën bureau Berenschot ingeschakeld. Dat beschouwen wij als een zwaktebod. Berenschot kwam met tientallen bezuinigingsvoorstellen maar *niet één voorstel* had betrekking op de overheadkosten. Zo werd bijv. voorgesteld de Hertenkamp in Bloemendaal te sluiten. Een ander voorbeeld was de muziekschool in Overveen te sluiten. De wethouder R Scholte (VVD) presenteerde een lange lijst met onsympathieke voorstellen. We spreken over onsympathiek, omdat wij menen dat het college eerst zelf aan de lat staat. Het is niet fair om de rekening altijd bij anderen neer te leggen en het voorzieningenniveau te verlagen. Wij menen dat er meer dan voldoende mogelijkheden zijn om geld te besparen en we hebben daartoe ook voorstellen ingediend. Dit is een onderwerp dat ons enorm bezighoudt. Een prioriteit van onze partij is een eerlijke verdeling van de lasten. Al ruim 8 jaar hameren we hierop. Zo zeggen wij: minder juristen in dienst van de gemeente, minder inhuur van advocaten, geen onnodige dure rapporten schrijven die ongebruikt in een bureaulade verdwijnen (zoals bijv. het rapport over verduurzaming van huurwoningen van WeGoGroen), minder personeel op de communicatieafdeling, geen dure externe krachten inhuren als we het zelf kunnen, geen wagens vervangen die het nog prima doen en nog lang niet zijn afgeschreven enz.

19. Extern budgetbeheer op het huisvestingsplan voor scholen:

Het Integraal Huisvestingsplan voor Scholen (IHP) is in december 2025 aangenomen. De rekening voor de belastingbetaler bedraagt € 135 miljoen (!) voor de schoolgebouwen in de komende 16 jaar. Hoe we dat gaan betalen is in nevelen gehuld. Een solide dekkingsplan met een uitvoerbaar betaalritme ontbreekt. Intussen heeft de gemeente wel elk jaar € 2 miljoen ontvangen van het Rijk voor de schoolgebouwen, maar dat geld is daar niet terechtgekomen. Wij stelden vergeefs een externe budgetbeheerder voor om de uitgaven te controleren en te zorgen dat het niet uit de hand loopt. Voor een juist beeld: als de gemeente in 2017 het IHP had uitgevoerd, dan was de teller op € 46 miljoen blijven steken i.p.v. € 135 miljoen. Ons voorstel heeft het niet gehaald omdat de wethouder (vd Windt van D66) het afwees.



20. Verkoop van gemeentelijk vastgoed:

Als de gemeente besluit gemeentelijk vastgoed te verkopen, dan moet dat voor de hoogst haalbare prijs. Wij willen geen onderhandse deals meer en geen schimmige vastgoedtransacties. We noemen nog maar eens het voorbeeld van de verkoop van de gymzaal in Bennebroek enkele jaren geleden voor € 20.000 terwijl de werkelijke waarde van dit vastgoedobject afgerond neerkwam op € 400.000. Het is niet in orde dat de gemeente vastgoed verkoopt voor een vriendenprijs zoals dat o.a. ook gebeurde bij de verkoop van het Pannenkoekenhuisje en de verkoop van grond op Park Brederode. Het terrein van de SAB (schoolvereniging Aerdenhout-Bentveld) is verkocht aan het hospice Haarlem. Natuurlijk staat de doelstelling van het hospice niet ter discussie. Daar zijn wij ook vóór. Maar waar we niet tevreden over zijn is dat het SAB-terrein voor een veel te laag bedrag van de hand wordt gedaan. Dat gaat naar schatting over een gemist bedrag van €1 tot € 1,5 miljoen dat bestemd was voor de schoolgebouwen. Gelukkig geeft de hoogste rechter in ons land, de Hoge Raad, ons gelijk en moet verkoop van vastgoed door de overheid veel transparanter. De conclusie is ook nu weer simpel: zo lang de gemeente grote sommen geld uitgeeft zonder verantwoording af te leggen en zonder debat over geld dat van de belastingbetaler is, zijn wij niet tevreden. Wij willen rationeel financieel bestuur.

21. Lokale lasten:

Wij vinden dat Bloemendaal als beheergemeente zonder grote sociale problematiek en zonder industrie, moet bezuinigen op het eigen apparaat. Het is te gemakkelijk om bij gebrek aan financiële ruimte de lasten voor de inwoners te verhogen. Daarnaast vragen wij ons af of de gemeente wel maximaal gebruik maakt van de mogelijkheden om bij ontwikkelingen van nieuwbouwplannen de kosten effectief door te berekenen aan de ontwikkelaar. In grote delen van het land is het normaal om een realistische berekening te maken van de gemeentelijke inzet en deze kosten in rekening te brengen. De VNG heeft hiervoor modellen beschikbaar, zoals een spreadsheet waarin categorieën van kosten en tijdsduur van gemeentelijke inzet kunnen worden ingevuld. Het spreadsheet berekent dan de totalen en het eindbedrag. De gemeente Bloemendaal doet zichzelf echt tekort als dit niet goed is geregeld. Op langere duur gaat het om flinke bedragen aan de inkomstenkant. Het kostenverhaal is wettelijk verplicht voor alle initiatieven, ook kleinere. Dit staat overigens geheel los van de bouwleges, dat uitsluitend over de vergunningverlening gaat.



VEILIG, GEZOND EN LEEFBAAR MET BEHOUD VAN DORPS KARAKTER

22. Een gelijk speelveld voor de sportclubs:

Bloemendaal geeft amper geld uit aan de sport in vergelijking met buurgemeenten. Grote sportclubs met duizenden leden hebben moeite het hoofd boven water te houden. Het college (VVD, D66 en CDA) vindt dat de clubs op eigen benen moeten staan. Zij moeten wedijveren met clubs die wél door hun gemeente worden gesteund. Wij zeggen dat er een solide financiële basis moet zijn om het voortbestaan van sportclubs zoals o.a. voetbalclubs BVC Bloemendaal, BSM Bennebroek en hockeyclubs zoals HBS in Bloemendaal en MHC Bennebroek veilig te stellen. Wij nemen het op voor de sport. Op 29 januari 2026 werd de nieuwe sportnota aangenomen. De financiële paragraaf ontbrak. Wel heeft de raad getekend voor het zgn. 'horizontaal oversteken' wat betekent dat voor de sport het huidige financiële kader geldt. Geen cent erbij dus. Op jaarbasis geeft de gemeente € 127.000 uit aan jeugdlidsubsidies. Die subsidie wordt afgeschaft. Dus in feite staan de grote clubs met duizenden leden nu met lege handen. Wij hebben zwaar ingezet op financieel maatwerk omdat de gemeente het de afgelopen 15 jaar heeft laten afweten. Alleen voor Vitaal Vogelenzang is geld vrijgemaakt. Het meest bizarre van alles vinden wij het amendement van Liberaal Bloemendaal dat op 29 januari j.l. werd aangenomen, waarin miljoenen moeten worden vrijgemaakt om overal in de gemeente indoor hockeyzalen te bouwen. Hieruit blijkt een politiek en bestuurlijk volstrekt eenzijdig en onverantwoord financieel beleid ten aanzien van de sport en met name de jeugdsport in onze gemeente.

23. De gemeente heeft een wettelijke grondwatertaak:

In 2024 was het grondwater in delen van de gemeente veel te hoog. Inwoners van Aerdenhout, Overveen en Bloemendaal kampten met wateroverlast. De schade die veel bewoners hebben geleden liep op. Wij hebben talloze bezoeken afgelegd om met eigen ogen de waterrellende te zien en bij de gemeente aangedrongen op het aanpakken van de problematiek. Wat ons betreft hoort PWN als waterbedrijf ervoor te zorgen dat er weer wordt gepompt. Sinds eind jaren negentig van de vorige eeuw is het pompen in de duinen bij Overveen gestaakt. Het grondwater is in de afgelopen twintig jaar zo gestegen dat de duinen verzadigd zijn. Het grondwater zakt naar de lagergelegen dorpen en dringt de huizen binnen. Het probleem speelt niet overal in de gemeente in gelijke mate, maar vooral bij woningen met kelders of een souterrain ten westen van de Leidsevaart lopen risico. De gemeente heeft zelf ook de taak de stand te monitoren,



mensen te waarschuwen, rellen en vaarten open te houden, drainage aan te leggen, in samenwerking met Hoogheemraadschap Rijnland. Het is ingewikkeld omdat meerdere instanties hierbij zijn betrokken en het doel van PWN tegengesteld is: PWN wil de duinen zo nat mogelijk. Dit staat haaks op de leefbaarheid en schaadt de belangen van onze inwoners.

24. Bescherm de kwetsbare verkeersdeelnemers:

Fietsers, en met name kinderen en ouderen, verdienen bescherming. Voor ons is fietsveiligheid een prioriteit. Dat betekent een urgente aanpak van onveilige kruispunten en oversteekplaatsen, behoud van vrij liggende fietspaden en de fietser niet gebruiken als 'remveen' op de rijbaan. Dat laatste hebben we tot onze treurnis gezien op de Hartenlustlaan en de Bloemendaalseweg voor het spoor in Overveen. Fietspaden die vrij lagen van de rijbaan werden opgeofferd bij de reconstructie van de weg. Het gevolg: fietsers moeten zich tussen het gemotoriseerde verkeer begeven en dat levert levensgevaarlijke situaties op. Ook de situatie nabij het kruispunt Zwarteweg-Rijksstraatweg-Bennebroekerlaan moet worden verbeterd. In de zomer van 2024 is een meisje dodelijk verongelukt. Wij dienden diverse moties in waarin we het college opdroegen de verkeersveiligheid voor fietsers zo snel mogelijk te verbeteren. Tot nu toe is er afgezien van enkele seconden voorsprong voor fietsers komend van de Rijksstraatweg, niets gebeurd. Er is wel participatie geweest, maar het duurt nog minimaal tot in 2027 voordat er echt iets aan wordt gedaan en dat is echt onverantwoord lang.

25. De focus op ouderenzorg:

Het is ons opgevallen dat er weinig politiek aandacht is voor ouderen. Dat vinden we onbegrijpelijk want in Bloemendaal wonen verhoudingsgewijs veel ouderen (28% is 65 jaar of ouder) die zorg nodig hebben. Of dat nu dagbesteding, WMO- zorg of verpleeghuiszorg is, de noodzakelijke voorzieningen horen in stand gehouden te worden. Het vastgoed schandaal rond het verpleeghuis Wildhoef/Wildstaete heeft ons diep geschokt. Dit had nooit mogen gebeuren en wat ons betreft hoort de € 100 miljoen die aan de ouderenzorg is onttrokken te worden teruggegeven aan de zorg. Hoewel dat niet aan de gemeente is, menen wij dat de gemeente niet op de handen mag blijven zitten. Handhaving van het omgevingsplan Wildhoef is nodig zodat verpleeghuiszorg voor iedereen bereikbaar blijft in Bloemendaal, ongeacht of iemand nu rijk is of arm.



26. Toegankelijkheid van openbare ruimten en voorzieningen:

De toegankelijkheid van openbare ruimten en de begaanbaarheid van trottoirs voor iedereen, maar vooral diegenen die mindervalide zijn, vinden wij een eerste vereiste. De gemeente kan meer doen om de toegankelijkheid en begaanbaarheid te verbeteren. Het onderhoudsplan van wegen en voetpaden dient wat ons betreft te worden geactualiseerd.

27. Zorg voor natuur en kap geen bomen:

Hart voor Bloemendaal heeft samen met andere partijen diverse moties ingediend om ervoor te zorgen dat de gemeente niet zo gemakkelijk kapvergunningen afgeeft en geen bomen meer kapt in openbaar gebied, tenzij het echt niet anders kan omdat sprake is van een gevaarlijke situatie. Toch blijkt keer op keer dat de gemeente onze verzoeken niet serieus neemt. De bomen bij de tennisvereniging in Bennebroek worden gekapt met instemming van het college. Het betreft een aantal zeer grote gezonde naaldbomen die volgens de gemeente weg moeten omdat ze ooit een keer doodgaan. Het bestuur van de tennisvereniging wil de bomen weg omdat er naalden vallen op de padelbaan. De lijst met waardevolle bomen in Bennebroek is in de prullenbak gegooid.

Op het verzoek een waardevolle bomenlijst op te stellen voor de hele gemeente kwam de reactie: 'Dat gaan we niet doen, er zijn genoeg bomen in Bloemendaal'. Kijk, zo komen we nergens. En dat blijkt ook uit de tientallen bomen die wekelijks omgaan. Voor ons zijn de bomen belangrijk omdat ze zorgen voor welbevinden, voor verkoeling, bomen maken deel uit van ecosystemen en bieden plek aan talrijke dieren en organismen, zoals vogels, insecten en zoogdieren.

28. Behoud de Vogelenzangse strandvlakte:

De open zone tussen de duinen en de Vogelenzangseweg (N206) is wat ons betreft cultuurhistorisch erfgoed en dat willen we zo houden. Dat betekent dat de kleinschalige boerenbedrijven daar mogen blijven. We citeren Nelleke Noordervliet:

“Behoud het historische cultuurlandschap, behoud de landgoederen en de weiden en de bollen. Op een vroege herfstmorgen drie paarden roerloos in de grondmist zien staan tegen de donkere duinrand: niets is mooier.”



29. Ruim staalslakken op:

Op de wandelpaden en speelplaatsen voor kinderen waar staalslakken zijn verwerkt en sprake is van risico's voor de volksgezondheid, zal de gemeente meteen over moeten gaan tot verwijdering. Ook elders in de gemeente zullen staalslakken moeten worden geruimd. Het beschermen van de gezondheid en het milieu staan voor ons voorop.

30. Aandacht voor monumenten en erfgoed:

Wij zijn voor herbestemming van monumenten. Herbestemming van ons cultureel erfgoed staat wat ons betreft voor behoud van dat erfgoed zodat we daar tot in lengte van jaren van kunnen genieten. Bloemendaal dankt zijn hoge waardering van de bevolking voor een groot deel aan de cultuurhistorie en het natuurlijk erfgoed. Ontwikkelingen zijn mogelijk mits deze bijdragen aan behoud. Dat betekent wat ons betreft maatwerk. Het zeer fraaie landgoed Elswout mag niet veranderen in een festivalterrein. Herbestemming op Elswout is zeer goed mogelijk, maar alleen als dit niet ten koste gaat van het karakter en de rust.

31. Recreanten hebben ook rechten:

Wat ons betreft moet de Oosterplas in het Nationaal Park Zuid-Kennemerland bereikbaar blijven voor fietsers. Er is meer dan voldoende plek om de fietsen te stallen bij de Oosterplas. Helaas is PWN van plan dit te verbieden. De gemeente heeft tot nu toe geen tegengas gegeven. Het lijkt er steeds meer op dat PWN de bezoekers zo veel mogelijk uit de duinen wil weren. Een ongewenste ontwikkeling. Diverse strandafgangen zoals Kattendel zijn niet meer bereikbaar als gevolg van (georganiseerde) zandverstuivingen. Natuurbeheer is buitengewoon belangrijk, maar recreatie moet niet steeds meer worden ingeperkt. Recreanten hebben ook rechten en het is een wettelijke taak van de overheid te zorgen dat mensen zich kunnen ontspannen in de natuur.

32. Zorg voor cultuur, behoud van Tinholt en voorzieningen zoals de muziekschool en de bieb:

Voor de leefbaarheid en het welbevinden van onze inwoners is sociale cohesie onmisbaar. Cultuur is wat mensen verbindt. Dat betekent dat bezuinigingen op deze voorzieningen wat ons betreft onwenselijk zijn.



33. Hondenlosloopbeleid:

Het is op enkele aangewezen plaatsen mogelijk de honden los te laten lopen i.p.v. aangelijnd. Tot onze spijt heeft Landschap Noord-Holland het Naaldenveld in Aerdenhout verboden verklaard voor loslopende honden terwijl het tot 2025 altijd wel was toegestaan buiten het broedseizoen. Het Naaldenveld is zelfs door de provincie Noord-Holland erkend als gebied waar honden los mogen lopen. Opeens werd daar door de beheerder een streep door gezet. Het argument: honden zorgen voor te veel stikstof waardoor de natuur plaatselijk achteruitgaat. Het bewijs is hiervoor niet geleverd. Hart voor Bloemendaal is ook voorstander van goed natuurbeheer, maar we moeten niet doorslaan. Wij vinden dat het college het gesprek hierover moet aangaan met zowel de beheerder als de provincie. Tot nu toe gaat het college ervan uit dat de beheerder de regels bepaalt maar dat is wat ons betreft te gemakkelijk. De gemeente gaat over haar eigen grondgebied. Het is ook slecht voor het milieu als hondenbezitters met de auto gaan rijden om elders hun hond uit te laten. Leven en laten leven is ons motto en honden zijn ook dieren.

34. Houd de Hertenkamp in Bloemendaal open:

Steeds opnieuw stelt het college voor de Hertenkamp te sluiten om langs die weg te bezuinigen. Wij vinden dit getuigen van een gebrek aan historisch besef en inlevingsvermogen in onze inwoners. Deze bezuiniging kan echt niet. We dienden een amendement in om dit te voorkomen en gelukkig blijft de Hertenkamp open.

35. Dierenwelzijn, beleid en vuurwerk:

Zoals u van ons weet zijn wij voor een vuurwerkverbod. Dankzij onze motie is er een vuurwerkverbod gekomen. Dat is goed voor de veiligheid, voor de zorg en het is ook goed voor het milieu. Belangrijk punt is ook dat door geen vuurwerk af te steken veel dierenleed wordt voorkomen. Wij zouden alleen graag zien dat de burgemeester dit verbod ook gaat handhaven.

36. Geen bezuiniging op de subsidies voor dierenopvang:

Wij hebben met ons amendement kunnen voorkomen dat deze bezuiniging is doorgegaan. De gemeente heeft een zorgplicht voor de opvang van dieren. Dierenwelzijn is belangrijk voor de samenleving.



37. Verdichting van de dorpskernen:

Het bouwen binnen de 'rode contouren' heeft wat ons betreft de grens bereikt. De dorpen mogen niet verder verdichten. Als er gebouwd wordt, dan kan dat uitsluitend op plekken waar sterk verouderde gebouwen worden gesloopt en vervangen door kwalitatief hoogwaardige nieuwbouw. Het plan om een nieuw wooncomplex langs de Westelijke Randweg (WR 1) nabij het Kennemerpark te bouwen, voldoet wat ons betreft niet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening en we zijn ook geen voorstander vanwege milieu- en veiligheidsaspecten. Wat betreft de bouw van sociale huurwoningen op Blekersveld zijn we daarentegen juist wel van mening dat dit een uitstekende locatie is omdat dit niet gelegen is middenin een dorpskern en de ontwikkellocatie een kans biedt om eindelijk in Bloemendaal ook sociale huurwoningen te bouwen waaraan zo veel behoefte bestaat.

38. Inrichting van de winkelstraten:

De inrichting van de winkelstraten is vernieuwing toe. In Bloemendaal-Dorp wil de gemeente de winkelstraat op de schop nemen. Daar staan wij achter. Al sinds 2014 maken wij ons daarvoor sterk. Het bouwplan voor appartementen boven de AH aan het begin van de winkelstraat in Bloemendaal-Dorp maakt deel uit van de planning vanwege de verkeersafwikkeling en de parkeergelegenheid. Daarover is veel op te merken, maar dat doen wij op dit moment nog niet. Over het plan heeft participatie plaatsgevonden en wij wachten het resultaat hiervan af.

39. Afvalinzameling:

Het college stelt voor de afvalinzameling te veranderen. Eén van de uitgangspunten is dat het restafval in de grijze rolcontainer niet meer eens in de twee weken maar eens in de vier weken wordt geleegd. Daarnaast wil het college de inhoud van de grijze rolcontainers terugbrengen. Een grijze rolcontainer van 240 liter wordt 140 liter. De huidige kleine grijze rolcontainer van 140 liter wordt 80 liter. Hart voor Bloemendaal vindt dat het restafval eens in de twee weken opgehaald moet worden. Uit een enquête blijkt dat er geen draagvlak is onder onze inwoners om het restafval eens in de vier weken op te halen. Bovendien gaan de lokale lasten als gevolg van het voorstel van het college niet omlaag. Wij vrezen los van alle andere argumenten onhygiënische toestanden als het restafval eens in de vier weken wordt opgehaald. Vanuit een oogpunt van volksgezondheid en milieu bezien vinden wij het plan van het college dus niet in orde.



Wij gaan voor u aan de slag
met een warm hart

