



Nieuwsupdate

Hoe integer is onze burgemeester Elbert Roest?

Wij sturen u deze nieuwsupdate om u te vertellen dat er niets mankeert aan onze integriteit. Helaas staan er in het Haarlems Dagblad berichten over integriteits-schendingen die pertinent onwaar zijn. Wat gebeurt hier allemaal en welke rol speelt de burgemeester? Hoe integer is de burgemeester zelf? Ons doel is opkomen voor onze inwoners. Wij hebben in korte tijd vier grote successen bereikt. Ook dat willen wij met u delen. Want voor u zijn wij aan het werk.

Wat ging hieraan vooraf?

In het voorjaar van 2020 werd via inwoners bekend dat ex-raadslid Mark Doorn als adviseur van de projectontwikkelaar betrokken zou zijn bij het grote bouwplan 1828 aan de Westelijke Randweg. Inwoners vermoedden dat Doorn reclame maakte om een positie te verwerven als huismeester in de nieuw te bouwen flat voor statushouders en jongeren. Inwoners waren niet te spreken over de vermeende belangenverstrengeling van Mark Doorn die behalve raadslid ook huismeester was in Dennenheuvel.



Herbert Faber, fractievoorzitter van GroenLinks, uitte hierover beschuldigingen aan het adres van Doorn tijdens een openbare vergadering in het gemeentehuis. Zelfstandig Bloemendaal (raadslid Slewe) volgde op social media.



PREMIUM

Collega Bloemendaal meldt schending integriteit tegen raadslid Doorn

ANNEMIERE WINDT
04 jun. 2020, 05:45



BLOEMENDAAL - GroenLinks-raadslid Herbert Faber heeft een integriteitsmelding gedaan tegen Bloemendaals collega-raadslid Mark Doorn van het Vrijzinnig Democratisch Verbond wegens de schijn van belangenverstrengeling.

Het Haarlems Dagblad publiceerde er een aantal artikelen over. Groen-Links-raadslid Faber meldde de schending integriteit tegen raadslid Doorn op 4 juni 2020. PvdA, GroenLinks en Liberaal Bloemendaal wilden een onderzoek starten naar het handelen van raadslid Doorn.



1/1

PREMIUM

Burgemeester Roest onderzoekt melding van schenden integriteit Bloemendaals raadslid Mark Doorn

05 jun. 2020, 16:34



BLOEMENDAAL - Burgemeester Elbert Roest van Bloemendaal gaat aan de slag met de melding uit de gemeenteraad over de schending van de integriteit door raadslid Mark Doorn. „De procedure vereist dat ik nu eerst een feitenrelaas opstel, daarmee ben ik begonnen.” Dat laat de

Bron: Haarlems Dagblad

Omdat de burgemeester hoeder is van integer bestuur op grond van de Gemeentewet besloten diverse raadsleden (waaronder onze fractievoorzitter Roos) een integriteitsmelding in te dienen bij de heer Roest. Op dat moment waren er 5 fracties die vonden dat Roest de integriteit van Doorn moest onderzoeken. In de zomer van 2020 vonden gesprekken hierover plaats met de burgemeester. **Er werd een verslag geschreven maar de burgemeester deed niets.** De burgemeester had deze melding uiterlijk in september 2020 moeten afhandelen volgens de toen geldende richtlijnen.

BLOEMENDAAL - Burgemeester Elbert Roest van Bloemendaal gaat aan de slag met de melding uit de gemeenteraad over de schending van de integriteit door raadslid Mark Doorn. „De procedure vereist dat ik nu eerst een feitenrelaas opstel, daarmee ben ik begonnen.” Dat laat de burgemeester weten vanaf zijn vakantieverblijf op Terschelling.

De gemeenteraad boog zich donderdagavond over een voorstel om de integriteitsmelding al die avond te behandelen. Het gaat om een melding van GroenLinks-raadslid Herbert Faber die van mening is dat Mark Doorn meediscussieerde over eigen zakelijke belangen. „Dat is een heel ernstige aantijging”, zegt Roest.

Bron: Haarlems Dagblad

Er volgde een zéér lange periode van vruchteloos wachten.

Eind 2021 (ruim anderhalf jaar later!) ontving onze fractievoorzitter Marielys Roos een brief waarin stond dat de burgemeester op advies van de integriteitscommissie had besloten een integriteitsmelding tegen haar in te dienen. De integriteitscommissie was kort daarvoor geïnstalleerd. Deze commissie bestaat uit diverse leden die geen van allen rechter zijn. De commissie heeft alleen contact met de burgemeester.

Uiteraard vroeg Roos of zij de melding van de burgemeester mocht inzien. Dat mocht niet. Wat zij wel te horen kreeg was dat zij vertrouwelijke informatie in de openbaarheid had gedeeld. Het is een vreemde beschuldiging.

Want a) inwoners hadden in het openbaar geklaagd over de betrokkenheid van Doorn en b) er waren al beschuldigingen uitgesproken door GroenLinks tijdens een openbare vergadering en c) de pers had er eerder al uitvoerig over geschreven en d) de burgemeester zoekt zelf de openbaarheid als het gaat over integriteitsmeldingen. Tenslotte e) staan raadsleden per definitie in contact met de pers net als de burgemeester.

Begin 2022 werd Roos verhoord door een lid van de integriteitscommissie. Opnieuw vroeg Roos naar de melding van de burgemeester. Dat werd haar verboden.

Tot op de dag van vandaag is onbekend wat de burgemeester precies heeft geschreven aan de commissie. Ook is niet bekend waarom de burgemeester in 2020 deze meldingen niet zelf heeft afgehandeld. Tenslotte is niet duidelijk waarom de burgemeester het heeft voorzien op lokale partijen en waarom bijv. Faber van GroenLinks 'gespaard' wordt.



Roos ontkent dat zij de openbaarheid niet had mogen zoeken. **Inwoners moeten erop kunnen vertrouwen dat er niets in de doofpot belandt.** De burgemeester verwijt Roos dat zij contact had met journalisten. Maar als politici niet meer mogen spreken met de pers, dan kunnen we de democratie wel opheffen.

Terwijl burgers binnen twee weken moeten reageren als zij bijvoorbeeld een WOB-verzoek moeten specificeren heeft de burgemeester twee jaar de tijd genomen. Hij heeft de nieuwe raad waarin 15 raadsleden zitten die absoluut niet op de hoogte zijn van de voorgeschiedenis, beïnvloed door ze op te zetten tegen collega's van lokale partijen die zich niet kunnen verweren. De pers werd van tevoren ingeschakeld want opeens was integriteit niet meer vertrouwelijk...

Openbaarheid is blijkbaar een begrip dat de burgemeester zelf naar willekeur invult. Wil de burgemeester soms gekozen volksvertegenwoordigers van lokale partijen muilkorven?

Als we het over integer bestuur hebben, dan is opmerkelijk dat **in 2021 vele tientallen integriteitsmeldingen tegen diverse ambtsdragers in het gemeentehuis spoorloos zijn verdwenen**. Meldingen dus die in 2019/2020 bij de burgemeester zelf zijn ingediend. En de vraag is: wat heeft de burgemeester met deze meldingen gedaan? Want ondanks ons verzoek om opheldering kon de burgemeester geen sluitende verklaring geven.

Rest ons nog te zeggen dat wij onze diepe afkeuring uitspreken over deze burgemeester die met zijn handelwijze de zelfstandigheid van Bloemendaal in gevaar brengt en de reputatie van onze mooie gemeente beschadigt.

Onze successen

Wij hebben in korte tijd vier grote successen behaald! Het Inloophuis voor mensen met een eetstoornis in Bennebroek is gered. Hier hebben we weken hard aan gewerkt samen met het Inloophuis en vele vrijwilligers.

Er zijn nog drie andere successen:

- De bibliotheek, ook in Bennebroek en Vogelenzang, is gered, bezuinigingen zijn van de baan door ons amendement afgelopen raadsvergadering;
- De laadpalen kunnen alleen nog maar geplaatst worden door inspraak. Onze motie is unaniem aangenomen;
- Het laden en lossen van vrachtwagens op zon- en feestdagen kan alleen na inspraak met omwonenden en winkeliers. Ons amendement is unaniem aangenomen.

Dit is ons werk. Hier krijgen wij energie van. Ondanks alle tegenwerking gaat Hart voor Bloemendaal door met het goede werk in het belang van onze inwoners.

Wij laten u niet vallen!



Marylies Roos

Fractievoorzitter Hart voor Bloemendaal

info@hartvoorbloemendaal.nl | www.hartvoorbloemendaal.nl

