

## INSPRAAKREACTIE B&W GEMEENTE BLOEMENDAAL t.b.v. STATENCIE. PROVINCIE N-H DUINPOLDERWEG

Geachte voorzitter en leden van Provinciale Staten,

Graag maak ik namens B&W Bloemendaal gebruik van de gelegenheid om enkele kanttekeningen te maken bij het rapport Bereikbaarheid Grensstreek. De kanttekeningen gaan over de aannames, de oplossingen/varianten en het breed maatschappelijk gesprek.

1. Enkele aannames zijn o.i. niet correct; het gaat daarbij in het bijzonder om § 4.1 waarin wordt gesteld dat het aantal inwoners in de Duin- en Bollenstreek groeit. *“Voor Zuid Kennemerland gaat de uitgaande pendel toenemen, doordat de bevolking harder groeit dan het aantal arbeidsplaatsen en door de hoogopgeleide bevolking, waarvan een groot deel buiten de regio werkt”*.  
De groei van het aantal inwoners in Bloemendaal is beperkt en de vergrijzing zet zich door; de stelling van de projectgroep Duinpolderweg dat pensionado's voor meer verkeersbewegingen zorgen en dat de avondspits drukker en langer wordt, is niet onderbouwd en komt ook niet overeen met de bevindingen van het Planbureau voor de Leefomgeving in de notitie 'vergrijzing, verplaatsingsgedrag en mobiliteit'.
  2. De - overigens goed in kaart gebrachte - problemen leiden wat ons betreft nog niet naar DE oplossing.
  3. Wij vinden de noordelijke varianten ongewenst, vanwege:
    - Aantasting van het landschappelijk beeld van polders ten zuiden van Bennebroek en van het gebied ten zuiden van Vogelenzang zoals eerder kenbaar gemaakt aan de gedeputeerde;
    - Natuur-aantasting rond Bennebroek en/of Vogelenzang;
    - Aantasting van de leefbaarheid in het zuiden van de gemeente door stank- en geluidsoverlast;
    - Aantasting van de leefbaarheid en verkeersveiligheid door het per saldo toch te verwachten extra verkeer via onze gemeente vanaf/richting Duinpolderweg.
  4. We onderschrijven dat er een breed maatschappelijk gesprek moet komen.
    - Daarvoor is meer tijd nodig dan nu mogelijk is binnen de aangegeven deadlines. Dit gesprek moet ruimte bieden voor reflectie en communicatie over en weer tussen stuurgroep, gemeentebesturen en raden en kan draagvlak opleveren voor eventuele partiële/lokale maatregelen.
  5. Tenslotte. Slechts een klein deel van de betrokken partijen is op dit moment overtuigd van nut, noodzaak, urgentie. Dat er maar liefst 6 varianten voor MER voorliggen, zien we als het bewijs dat er na 10 jaar nog geen éénduidig beeld is van de beste oplossing(en). Wel dringen er wel op aan dat er zo spoedig mogelijk, nog in 2016, duidelijkheid komt over de oplossingsrichting(en). Voor de zomer is echter voor ons te snel.
-