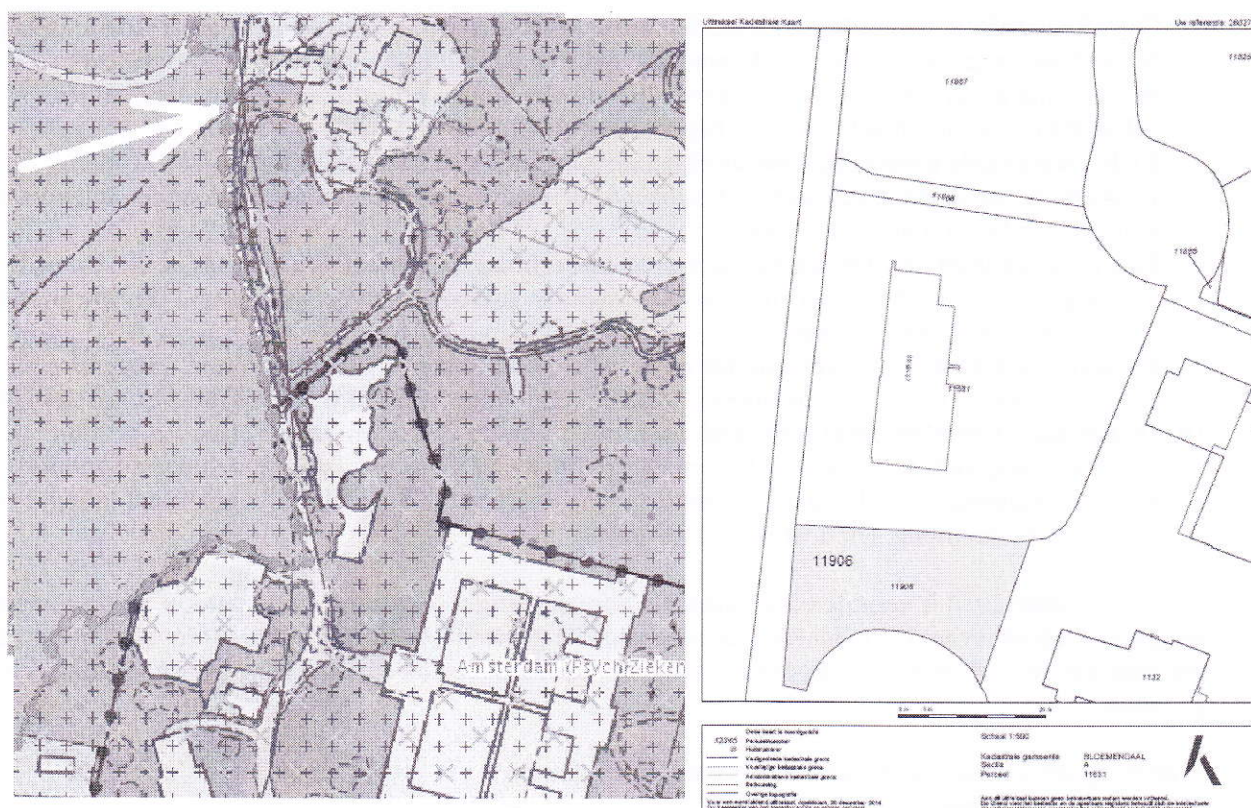


Aan de gemeenteraad van Bloemendaal
 Aan de leden van de Commissie Grondgebied (9 juni 2015)
 Aan de leden van de Commissie Bestuur en Middelen (11 juni 2015)

Bloemendaal, 2 juni 2015

Geachte leden,

Hierbij vragen wij uw aandacht voor de voorgenomen verkoop door de gemeente van een stukje 'snippergroen' van 770 m², kadastraal object A 11906 (hierna: 11906). Het object 11906 is met geel/grijs op het rechter kaartje aangegeven en ligt aan de rand van het park (zie de witte pijl op het linker kaartje).



Het is naar onze stellige overtuiging een onjuist voornemen waartegen u, als commissie en als raad, stelling kunt en moet nemen. Er zijn tien redenen om deze verkoop te beletten, waarvan de eerste vijf geen politieke inschattingen maar strijd met het formele kader inhouden.

1. **Het gaat niet om snippergroen maar om 770 m² op een dure lokatie.** Er is juridisch geen rechtvaardiging om 770 m² als snippergroen aan te merken en op die manier aan de zeggenschap van de raad te onttrekken. Volgens artikel 1 van de Bloemendaalse *Beleidsregels verkoop gemeentelijk snippergroen en restkavels Bloemendaal 2010 - 1* kan slechts van snippergroen sprake zijn bij een oppervlakte kleiner dan 150 m².¹ Iedere rechtvaardiging dat deze beleidsregel niet van toepassing zou zijn, zoals in artikel 5 wordt vermeld, ontbreekt en is ons inziens niet denkbaar.
2. **De gemeente raad is ten onrechte niet vooraf gekend.** In artikel 6 van deze *Beleidsregels* staat dat bij verkoop van een perceel voor meer dan € 25.000, de gemeenteraad van tevoren wensen en bedenkingen ter kennis van het college moet kunnen brengen. De gemeenteraad heeft die mogelijkheid echter niet gekregen. Indien de (ons onbekende) verkoopprijs van deze 770 m² maximaal € 25.000 inclusief

¹ Zie: http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Bloemendaal/50849/50849_1.html

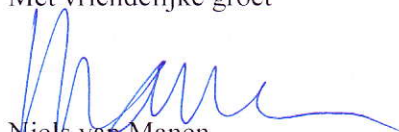
kosten zou zijn, wordt de grond voor maximaal € 33 per m² (25.000 / 770) verkocht. Dat lijkt niet conform de marktwaarde in Bloemendaal.²

3. **De verkoop zal ingrijpende gevolgen hebben.** Volgens artikel 6 van deze *Beleidsregels* geldt dezelfde eis in geval de voorgenomen verkoop naar het oordeel van het college ingrijpende gevolgen voor de gemeente kan hebben. Dat is het geval. Als er geen duidelijke, zeer specifieke redenen voor deze kennelijk voorgenomen verkoop zijn, kan een verzoek daartoe van andere eigenaren op Park Brederode niet worden geweigerd, omdat een weigering tot rechtsongelijkheid zou leiden.
4. **De gemeente heeft object 11906 zelf gesplitst.** Uit de akte van verkoop d.d. 9 april 2008 waarbij Park Brederode beheer B.V. de gronden aan de gemeente verkoopt, blijkt dat op dat moment het object 11906 niet bestond. De gemeente heeft zelf (en wel op 19 mei 2014) dit object 11906 van het grotere A 11885 afgesplitst en was derhalve reeds in mei 2014 van plan dit perceel te verkopen.
5. **Er wordt onjuiste informatie over de bestemming verspreid.** Volgens het vigerende bestemmingsplan is de bestemming van het object 11906 <GROEN> terwijl volgens de "kadastraal berichten object" van 23 december 2014 en 13 mei 2015 het object 11906 als <ERF – TUIN> wordt omschreven (zie de bijlagen). Er wordt, met andere woorden, met de bestemming gerommeld.
6. **Openbare ruimte wordt bij verkoop ten onrechte aan het publieke domein onttrokken.** In het park behoort men naar de waterkant te kunnen toelopen en daarop uitzicht te hebben. De geldende bestemming zal bij verkoop aan een particulier en dus bij prive eigendom niet kunnen worden gehandhaafd en het uitzicht zal door beplanting verdwijnen.
7. **Er is geen enkele noodzaak voor de eigenaar/bewoner van Meerzicht het object 11906 te verwerven** aangezien deze eigenaar/bewoner voldoende grond heeft en het erf door een bijgebouw en struiken aan het oog heeft onttrokken.
8. **Een verkoop leidt niet tot een besparing op onderhoud**, omdat het 770 m² gras is. Als dit in de visie van de gemeente wel het geval zou zijn, moet worden gevreesd dat veel meer grond op Park Brederode te koop zal worden aangeboden.
9. **Bebouwing dreigt.** Vervolgens zal het object allengs als achtererfgebied (erf, tuin, zie genoemd kadastraal bericht) worden aangemerkt, zodat er vergunningsvrij kan worden gebouwd, tot een 100 m².
10. **De eigenaar van Meerzicht trekt zich nu al niets van de bestemming aan.** Hoewel het object 11906 (gelukkig) nog niet is verkocht, is het onbegrijpelijk dat er thans reeds ten onrechte want zonder aanlegvergunning een te hoog hek, een elektrische poort en lantarenpalen zijn geplaatst, in strijd met de vigerende bestemming. Dit doet het ergste vrezem.

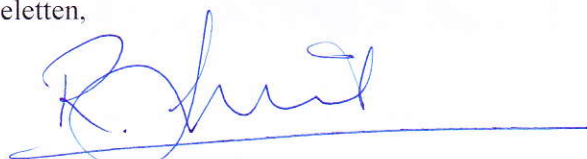
Op 19 december 2014 is voor de eerste maal het onrechtmatig toeëigenen van dit perceel bij de gemeente aangekaart. Handhaving is tot dusver niet opgepakt. De gemeente heeft destijds wel aangegeven dat de eigenaar van Meerzicht nog voor gesprek wordt uitgenodigd; van meer actie dan deze mededeling is niet gebleken.

In de hoop dat u actie onderneemt en verkoop zult beletten,

Met vriendelijke groet



Niels van Manen
Dr J. van Deventerlaan 3
2061 KT Bloemendaal



Rob Smit
Brederodelaan 55
2061 KG Bloemendaal

cc College van Burgemeester en Wethouders

² Ook overigens is niet gebleken dat de gemeente conform de eigen beleidsregels heeft gehandeld.