



Vragen ex artikel 40 RvO van Hart voor Bloemendaal mbt brandweezorg, 14 mei 2015

In Zandvoort is door raadsleden geconstateerd dat het slecht gesteld is met de brandweezorg. Ontdekt werd dat brandkranen zijn verdwenen (bijv na een straatrenovatie), of dat deze op een verkeerde plaats staan waardoor de brandweer er niet bij kan, of dat ze vol zitten met zand. De VRK controleert de brandkranen niet. Dit stond in het Haarlems Dagblad van 8 mei jl. Op 9 mei kwam het antwoord van de VRK commandant Schippers: *ja, deze problemen waren 'herkenbaar', maar onderhoud was voor de gemeente en niet voor de VRK.*

In het verlengde van het niet functioneren van brandkranen, ligt de bluswatervoorziening zelf.

Welke instantie is verantwoordelijk voor de bluswatervoorziening?

In de brief van het college aan de raad van 31 maart jl staat het volgende:

Met de regionalisering van de brandweer in 2008 zijn de brandweertaken overgegaan naar de Veiligheidsregio Kennemerland. Hiervoor zijn bestuursafspraken gemaakt. Samengevat betreffen deze afspraken het volgende: Veiligheidsregio Kennemerland (opdrachtnemer) draagt zorg voor het voorkomen, beperken en bestrijden van brand, het beperken van brandgevaar, het voorkomen en beperken van ongevallen bij brand en al hetgeen daarmee verband houdt. Tevens draagt opdrachtnemer zorg voor de hulpverlening op het terrein van de brandweer in de gemeente (opdrachtgever), evenals de directe voorbereiding op dit optreden. In dit kader merken wij op dat naast het onderzoek in Bloemendaal, brandbestrijding ook een landelijk aandachtspunt is. Vooral het vraagstuk dat de bluswatervoorziening ontoereikend zou zijn krijgt momenteel veel aandacht. Gelet hierop is de Veiligheidsregio Kennemerland ook gestart met een ambtelijke werkgroep die zich bezighoudt met het opstellen van een visiedocument 'bluswatervoorziening veiligheidsregio Kennemerland'. In het 3e kwartaal van 2015 wordt deze visie verwacht.

Het college stelt dat de VRK verantwoordelijk is voor de bluswatervoorziening.

Volgens de wet ligt die verantwoordelijkheid echter bij het college van B&W.

Wij verwijzen in dit verband onder meer naar de brief van Directie Nationale Veiligheid aan Bureau Veiligheidsraad van 22 oktober 2010. Hierin wordt duidelijk gemaakt dat de bluswatervoorziening een taak is die bij de gemeenten lag (= Brandweerwet 1985) en nog steeds ligt (= Wet veiligheidsregio's). Wel wordt in de brief het volgende opgemerkt: 'De keuze om de bluswatervoorziening eventueel regionaal in te richten is dan ook een keuze die gemeenten en veiligheidsregio's in gezamenlijkheid moeten nemen.' Uit de reactie van de heer Schippers hierboven leiden wij af dat de bluswatervoorziening niet regionaal is ingericht. Dat bleek ook uit de reacties die de heer Schippers gaf op antwoorden tijdens de presentatie van het Suurenbroek rapport op 9 april jl.

Naar aanleiding van bovenstaand, stelt Hart voor Bloemendaal de volgende vragen:

1. Hoe is het gesteld met de brandkranen in Bloemendaal? Wie controleert de brandkranen, ook op debiet? Wat houdt het onderhoudsschema in en op welke wijze wordt dit afgestemd met de VRK? Oefent de VRK met deze brandkranen?
2. Zie inleiding hierboven: op basis van de huidige wetgeving dienen B&W zorg te dragen voor een zodanige bluswatervoorziening en bereikbaarheid daarvan, dat de brandbestrijding te allen tijde zo veel mogelijk gewaarborgd is. Dat houdt in dat B&W tevens verantwoordelijk zijn voor een adequaat bluswaterleidingnet, open water, speciale blusvijvers en geboorde putten. Uit het rapport van Suurenbroek blijkt dat de bluswatervoorziening in Bloemendaal hier niet aan voldoet. Het leidingnet is niet geschikt om branden te blussen. Kunt u zo spoedig mogelijk bekend maken hoe en wanneer u als verantwoordelijk bestuursorgaan gaat zorgdragen voor de aan u opgedragen wettelijke taak, zodanig dat de panden in Bloemendaal daadwerkelijk en tijdig met bluswater geblust worden in plaats van het

'gecontroleerd laten uitbranden', zoals nu de 'methode' is van de VRK, en hoe verhoudt zich deze werkwijze tot de Leidraad Beheersbaarheid van Brand (brandcompartimentering) en het Bouwbesluit?

3. Wij verzoeken u aan ons bekend te maken welke opkomsttijden gehanteerd worden door de VRK voor brandbestrijding in Bloemendaal. Uit het rapport van Suurenbroek kan worden afgeleid dat het van belang is dat de brandweer niet alleen snel ter plaatse is, maar dat de brandweer ook een harde klap met bluswater kan uitdelen. De eerste 15 minuten na melding zijn cruciaal. Wij verzoeken u om een overzicht van de geregistreerde **gerealiseerde opkomsttijden** bij branden in Bloemendaal sinds 2008. Voor zover wordt afgeweken van de voorgeschreven opkomsttijden, dient sprake te zijn van een gemotiveerde 'keuze' en de mate van afwijking voor de betreffende locatie. Graag zien wij de achterliggende motivatie tegemoet.
Voor de opkomsttijden verwijzen wij naar het Besluit veiligheidsregio's, zie hieronder.
4. Wanneer een specifiek gebruik/bouwwerk in een omgeving leidt tot een verhoogd risico ten opzichte van het gemiddelde uit het bestemmingsplan, kan via de gemeentelijke Bouwverordening een bluswatervoorziening op eigen terrein geëist worden. Het onderhouden van de bluswatervoorziening kan via de Bouwverordening of het Gebruiksbesluit afgedwongen worden. Graag zien wij een inventarisatie van u tegemoet welke bouwwerken dan wel het specifieke gebruik daarvan tot een verhoogd risico leidt, waardoor een blusvoorziening gewenst is op eigen terrein.
5. Op welke wijze is of wordt uitvoering gegeven aan paragraaf 14 van de Wet Veiligheidsregio's, artikelen 57-61? Is de Commissaris van de Koning geïnformeerd over de gebrekkige brandweezorg, het niet voldoen aan de wettelijke vereisten mbt de bluswatervoorziening? Wat houden de rapporten in van de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid en wat heeft uw college hiermee de afgelopen 15 jaar gedaan?

- **§ 2. Opkomsttijden**

- *Artikel 3.2.1*

- 1. Het bestuur van de veiligheidsregio hanteert bij het vaststellen van de opkomsttijden van een basisbrandweereenheid de volgende tijdnormen:
 - a. vijf minuten bij gebouwen met een winkelfunctie met een gesloten constructie, gebouwen met een woonfunctie boven een gebouw met een winkelfunctie of gebouwen met een celfunctie;
 - b. zes minuten bij portiekwoningen, portiekflats of gebouwen met een woonfunctie voor verminderd zelfredzamen;
 - c. acht minuten bij gebouwen met een andere woonfunctie dan bedoeld onder a en b, of met een winkelfunctie, gezondheidszorgfunctie, onderwijsfunctie of logiesfunctie, en
 - d. tien minuten bij gebouwen met een kantoorfunctie, industrie functie, sportfunctie, bijeenkomstfunctie of een overige gebruiksfunctie.
 - 2. Indien het bestuur van de veiligheidsregio voor bepaalde locaties opkomsttijden vaststelt die afwijken van de tijdnormen, motiveert het de keuze van de locatie en de mate van de afwijking.
 - 3. Het bestuur van de veiligheidsregio stelt geen opkomsttijd vast die hoger is dan achttien minuten.
-

- *Artikel 3.2.3*

Het bestuur van de veiligheidsregio draagt zorg voor een sluitende registratie van de gerealiseerde opkomsttijden.