



Arrondissementsparket Noord-Holland
T.a.v. de edelachtbare vrouwe
Mr. F.H.A. Schlingemann, officier van justitie
Simon de Vrieshof 1
HAARLEM

PER TELEFAX: 088 6990155

mr. Bénédicte L.M. Ficq
mr. Leon J.B.G. van Kleef
mr. Nicolaas C.J. Meijering
mr. Marnix E. van der Werf

mr. Ramón Esbir Wildeman
mr. Christian W. Flokstra
mr. Bart W.J. Krämer
mr. Juriaan de Vries
mr. Berfin Yeşilgöz

Falckstraat 15-29
1017 VV Amsterdam

telefoon: +31 (0)20 61 66 676
telefax: +31 (0)20 61 85 246
info@ficqadvocaten.nl
www.ficqadvocaten.nl

Amsterdam, 16 september 2014

Inzake : R.Slewe./aangifte
Onze ref : BF/np/slewe/ovj01
Uw ref :

Klacht ex artikel 272 lid 2 Sr.:
opzettelijke schending van ambtsgeheim.

Geachte mevrouw,

Onlangs sprak ik u telefonisch over mijn cliënt Rob M. Slewe [geboren op 27 mei 1962]
u welbekend.



Cliënt had zich tot mij gewend met het verzoek na te gaan in hoeverre en op welke wijze er gevolg gegeven wordt aan de door hem gedane aangiftes wegens smaad en laster gepleegd door het College van Burgemeester en wethouders van de gemeente Bloemendaal.

U deelde mij mee dat u bekend was met de aangifte en dat er nog geen onderzoek door de politie was verricht met betrekking tot deze beschuldigingen. De hoop werd uitgesproken dat mediation wellicht uitkomst zou kunnen bieden.

Ik heb u medegedeeld dat ik overleg zou hebben met cliënt om die invalshoek aan hem voor te leggen. Ook heb ik benoemd dat cliënt niet alleen aangifte heeft gedaan van smaad en laster maar tevens overweegt aangifte te doen tegen wethouder mevrouw M. de Rooij van Groen Links, portefeuillehoudster Ruimtelijke Ordening, wegens opzettelijke schending van haar ambtsgeheim. Dit alles in aanvulling op de aangifte die al bij de politie gedaan is wegens laster en smaad.

De aangifte [tevens klacht] wordt hierbij ook daadwerkelijk gedaan op grond van het hierna volgende:

Op 16 augustus 2014 verschijnt er een publicatie in het Haarlems Dagblad over de broers Slewe. [zie bijlage]

Wethouder de Rooij geeft een interview over door haar gesignaleerd gedrag van twee met name genoemde burgers van haar gemeente:

Over strafbaar [bedreigend] gedrag door de Slewes richting de gemeente en burgers zegt ze:

Volgens De Rooij voelt de ambtelijke organisatie zich geïntimideerd en bedreigd door de Slewes. En zij niet alleen. „We hebben ook telefoontjes gekregen van burgers die negatieve ervaringen met de Slewes hebben en doodsbang zijn.”

Volgens de wethouder bestoekten de Slewes de ambtenaren met onophoudelijke mails en telefoontjes waarin werd gevloekt, geschreeuwd, bedreigd en “respectloze taal” werd uitgeslagen.

Over het indienen van klachten en verzoeken door de Slewes onthult de wethouder:



De Robij vindt het abnormaal dat een burger 79 klachten tegen een gemeente indient en 47 WOB-verzoeken. „Dat is van de zotte. Ik vind dat ik mijn ambtenaren moet beschermen tegen deze burgers die hun zin willen doordrijven en daarvoor alle middelen uit de kast halen.”

Uit de regelgeving van de Gemeente Bloemendaal volgt dat de wethouder deze laatste uitlatingen evenmin had mogen doen. Burgers moeten op grond van de geldende regels ervan uit kunnen gaan dat informatie over door hen ingediende klachten en verzoeken geheim blijven en niet door een ambtsdrager naar buiten worden gebracht. Weliswaar is het mogelijk dat een ieder inzage kan krijgen over door burgers ingediende klachten maar dit wordt uitsluitend toegestaan in geobjectiveerde vorm [en dus niet op naam] dit ter bescherming van de privacy van de individuele burger.

Nu deze informatie, die als vertrouwelijk en geheim moet worden aangemerkt, middels een interview in de krant is geopenbaard door een wethouder die als geheimhouder moet worden aangemerkt, dient Rob Slewe rechtstreeks bij u een klacht in ex artikel 272 lid 2 met het verzoek een strafrechtelijk onderzoek te starten tegen genoemde wethouder.

Hoogachtend,

Benédicte Ficq

4 Familieberichten op internet
3000 Leven & sterven

Dhr Slewe, u heeft nog 2



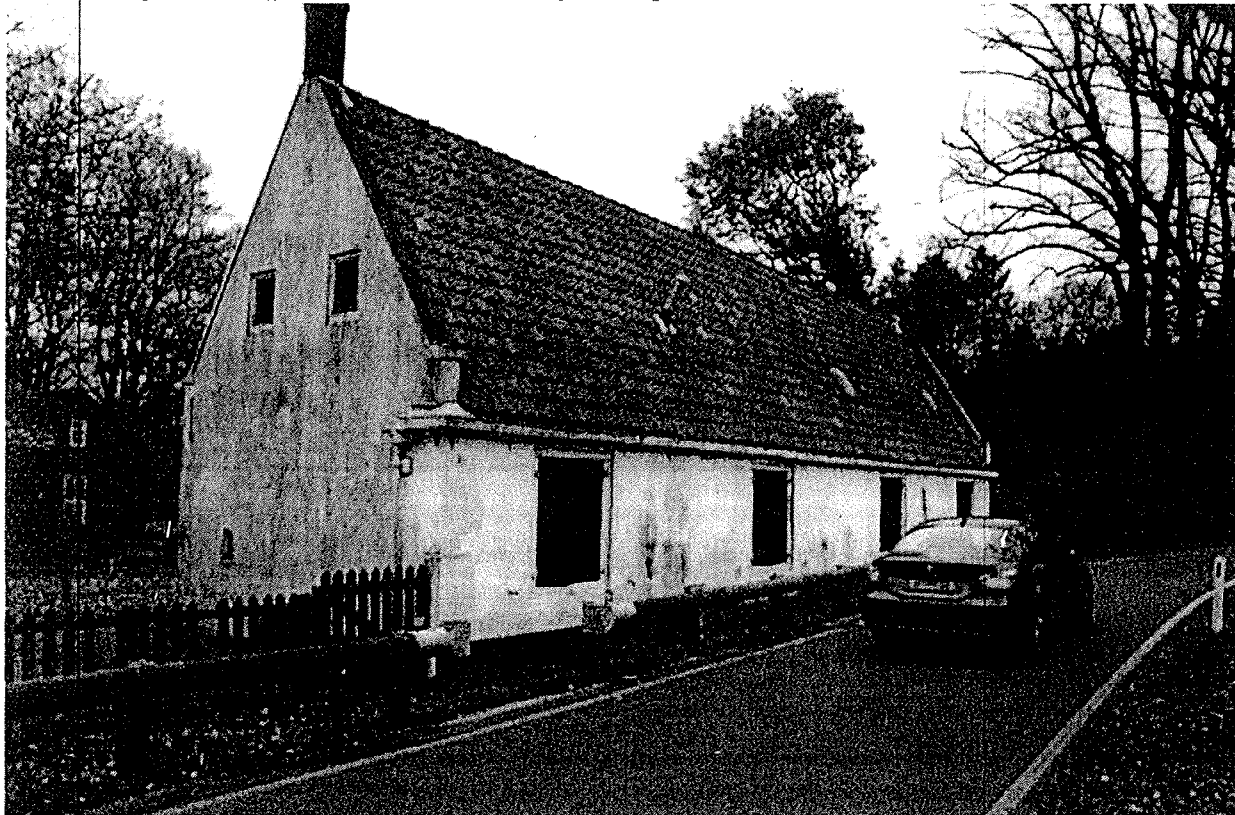
NIEUWS



artikelen 7

Hans Slewe kan niet bouwen op Elswoutshoek

Door **Margot Klompmaker** - 16-8-2014, 15:00 (Update 16-8-2014, 15:00)



De monumentale dienstwoningen die inmiddels zijn gerenoveerd bron: Archieffoto

BLOEMENDAAL - Hans Slewe, met zijn broer Rob eigenaar van Elswoutshoek in Overveen, kan geen nieuw huis bouwen op zijn landgoed. Het college van Bloemendaal heeft hem laten weten dat hij alleen binnen het bestemmingsplan aanvragen kan doen, en daartoe behoort niet de bouw van een nieuw huis.

De Bloemendaalse wethouder Marjolein de Rooij (GroenLinks, ruimtelijke ordening): „Laat Hans Slewe maar een bouwaanvraag indienen voor een woning. Dan zal ongetwijfeld een rechtszaak volgen en kan de rechter een uitspraak doen.”

Hans Slewe kan wonen in de dienstwoningen aan de Elswoutlaan, maar die zijn volgens hem onbewoonbaar door het drukke verkeer dat er vlak langs rijdt. Slewe wil de woonrechten verschuiven van de diensthuisjes naar een nog te bouwen woning verder van de weg. Daarover is al jaren flinke discussie.

Streep

Wethouder De Rooij trekt nu een duidelijke streep. „Ik heb me in het conflict verdiept en ben me rot geschrokken. Dit moeten we niet willen als gemeente. Tot hier en niet verder. We zijn heel ver gegaan om een nieuw huis toch mogelijk te maken, maar de Slewes hebben hun eigen glazen ingegooid. Ze hebben stukken grond op het landgoed met elkaar geruild zonder de gemeente daarvan op de hoogte te stellen. Bij die ruil zat een stuk grond waarover een rechtszaak liep vanwege de aanleg van een paardenbak.”

Volgens De Rooij voelt de ambtelijke organisatie zich geïntimideerd en bedreigd door de Slewes. En zij niet alleen. „We hebben ook telefoontjes gekregen van burgers die negatieve ervaringen met de Slewes hebben en doodsbang zijn.”

Klachten

De Rooij vindt het abnormaal dat een burger 79 klachten tegen een gemeente indient en 47 WOB-verzoeken. „Dat is van de zotte. Ik vind dat ik mijn ambtenaren moet beschermen tegen deze burgers die hun zin willen doordrijven en daarvoor alle middelen uit de kast halen.”

Volgens de wethouder bestookten de Slewes de ambtenaren met onophoudelijke mails en telefoontjes waarin werd gevloekt, geschreeuwd, bedreigd en „respectloze taal” werd uitgeslagen.

Fouten

De Rooij: „Natuurlijk maakt ook de gemeente fouten, maar die staan in geen vergelijking met de hoeveelheid klachten en het communicatiebombardement van de Slewes. Het is genoeg geweest. Als ze die grondruil niet hadden gedaan, had dat nieuwe huis er al kunnen staan. Ze hebben het zelf verprutst.”

Hans Slewe in een reactie: „Die grondruil had niets te maken met de overeenkomst. De paardenbak zou komen op de plek die we met de gemeente hebben afgesproken. En ik wil helemaal geen extra huis, ik wil woonrechten ruilen.”

Wethouder De Rooij: „Hans Slewe had kunnen bouwen als de dienstwoningen geen monument waren geweest. Hij wil een woning toevoegen, maar dan moet je ook iets weghalen. En dat kan niet in dit geval omdat het om monumenten gaat. Kortom: er valt niks te ruilen.”

Meer over dit onderwerp



Hans Slewe verliest rechtszaak van gemeente

Hans Slewe heeft de rechtszaak over het opzeggen van zijn overeenkomst met de gemeente Bloemendaal verloren. Slewe, met zijn broer Rob eigenaar van landgoed Elswoutshoek in Overveen, had geëist dat de gemeente het convenant zou nakomen. [Lees verder...](#)

23-04-2014 07:00

[Mustang slipt op A9 door regenval](#)

[Meisje \(4\) dood door spel met wasmachine](#)

[Veel catamarans in problemen tijdens Luchterduinen Race tussen Zandvoort en Noordwijk](#)

[Medisch thema van de week: trombose in het oog](#)

[Bekijk de foto's van Haarlem Jazz & More](#)